



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Бр. 404-02-154/16
Датум, 02.02.2016. године
Београд

ОПШТИНСКА УПРАВА ОПШТИНЕ КУРШУМЛИЈА

Пролетерских бригада бб
Куршумлија

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев Општинске управе општине Куршумлија број I-404/2-4/2016 од 18.01.2016. године и допуне истог од 28.01.2016. године, Управа за јавне набавке даје следеће:

М и ш љ е њ е

ОСНОВАНА је примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН, за јавну набавку услуге поправке и одржавања рачуноводственог софтвера „Трезор-Саветник“.

О б р а з л о ж е њ е

Дописом, број I-404/2-4/2016 од 18.01.2016. године, Општинска управа општине Куршумлија обратила се Управи за јавне набавке захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда у складу са чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Предмет наведеног захтева за мишљење је јавна набавка услуге поправке и одржавања рачуноводственог софтвера „Трезор-Саветник. Као понуђача којем би био додељен уговор у преговарачком поступку наведен је Завод за унапређење пословања д.о.о. из Београда. У образложењу захтева наведено је да наручилац дуги низ година користи рачуноводствени софтвер „Трезор-Саветник“ и услуге Завода за унапређење пословања које се односе на одржавање наведеног апликативног решења и техничку подршку за разрешавање конкретних проблема до којих долази у раду. Радници рачуноводства општине Куршумлија обучени су за

рад на наведеном програму. Имајући у виду да је Завод за унапређење пословања носилац ауторског права на предметном програму, наручилац би спровео преговарачки поступак предвиђен чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

У прилогу захтева достављене су копије следећих докумената:

- потврде о уношењу у евиденцију и депоновању ауторских дела и предмета сродних права 990 број 2013/5880-А-270/2013/1 од 27.12.2013. године;
- изјаве у којој је наведено да је Завод за унапређење пословања д.о.о. из Београда једини и искључиви аутор и носилац изворног кода за софтвер „Трезор-Саветник“;
- мишљења Управе број 404-02-3742/14 од 31.10.2014. године и
- уговора о одржавању програма број I-404/2-17/015 од 08.05.2015. године.

Управа за јавне набавке је дописом број 404-02-154/16 од 20.01.2016. године затражила да наручилац уреди захтев тако што ће приложити изјаву Завода за унапређење пословања д.о.о. из Београда, из које ће се видети када је иста издата, а како би се утврдило да је Завод још увек власник изворног кода програма „Трезор-Саветник“ и да то своје право није пренео на друга правна или физичка лица. Такође, било је потребно да наручилац достави уговор о набавци предметног програма, те да наведе да ли је за набавку предметног програма спровео неки поступак јавне набавке и који.

У прилогу допуњеног захтева за мишљење број I-404/2-4/2016 од 28.01.2015. године наручилац је доставио изјаву Завода за унапређење пословања од 25.01.2016. године у којој је наведено да је исти једини и искључиви аутор и носилац изворног кода за софтвер Трезор-Саветник, те да своја права на софтверу није пренео на треће физичко или правно лице. Поред тога, наручилац је доставио копију уговора број 1-07 од 18.01.2002. године, те је навео да за набавку програма није спровођен поступак јавне набавке.

Чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач.

Ставом 2. истог члана ЗЈН предвиђено је да је наручилац дужан да пре покретања преговарачког поступка из става 1. тач. 2) до б) захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана ЗЈН прописано је да је Управа за јавне набавке дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа за јавне набавке размотрила је наводе из захтева, допуне захтева и приложену документацију и утврдила да постоје разлози повезани са заштитом искључивих права због којих само одређени понуђач, односно Завод за унапређење пословања д.о.о. из Београда може да испуни предметну набавку. Имајући у виду да из приложене изјаве Завода за унапређење пословања д.о.о. из Београда произилази да је исти једини и искључиви аутор и носилац изворног кода за софтвер Трезор-Саветник, те да своја права на софтверу није пренео на треће физичко или правно лице, може се закључити да наведени разлози представљају

разлоге повезане са заштитом искључивих права услед којих предметну јавну набавку може да испуни само одређени понуђач. С обзиром на напред наведено, мишљења смо да је основана примена преговарачког поступка предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 2) ЗЈН.

Напомињемо да је мишљење Управе засновано на оцени испуњености формално правних услова за примену преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда. Датим мишљењем Управа ни на који начин не улази у питање целисходности јавне набавке за коју наручилац намерава да спроведе преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Поред тога, указујемо да је наручилац обавезан да, у складу са чланом 36. став 8. Закона, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

ДИРЕКТОР

др Предраг Јовановић